

Art criticism in times of political polarization

Harry Lehmann

Abstract:

The political polarization of society leads with a certain inevitability to a politicization of the arts. How can and should art criticism react to this situation? Should it also engage politically? Should it ignore this development, because sooner or later it will disappear again? One will hardly be able to discuss these questions without making a statement or an implicit assumption about the social function of art. What is meant here is the specific contribution that can be made exclusively by art and no other social system.

In my presentation I would like to argue that art in liberal democracies does not fulfill a political but a pre-political function. Art is not directly engaged in political discourse - at least that is not its genuine capacity - but it is directed towards the conditions of possibility of politics. Art rewrites socially prevailing self-descriptions to such an extent that collectively binding decisions can be made at all. In other words, art addresses the blind spots of social communication, showing society the world as it has become.

If this function is correct, then this would mean for art criticism that it must oppose the pressure or the temptation to take sides for or against a political position. Rather, it should focus all its efforts on sharpening the intrinsic value of the art scenes. Art criticism could thus make a contribution to the depolarization of society if it critically questions the politicization of the arts.

My statement: »Today the question of the freedom of art is not only extremely relevant for the art world, but also for the self-understanding process of liberal democracies.«

After receiving a master's degree in physics and mathematics at the *Saint Petersburg State University*, with further philosophical studies in Berlin, Harry Lehmann earned a doctorate at the *University of Potsdam* in 2003 with a dissertation based on a systems-theoretical approach toward aesthetics. In the last years, he published a great number of essays and several books about art philosophy, music philosophy, aesthetics, and art criticism:

- *Die flüchtige Wahrheit der Kunst. Ästhetik nach Luhmann*, München: W. Fink 2006;
- *Die digitale Revolution der Musik. Eine Musikphilosophie*, Mainz: Schott 2012.
- *Autonome Kunstkritik* (Hg.), Berlin: Kulturverlag Kadmos 2012.
- *Gehaltsästhetik. Eine Kunstphilosophie*, Paderborn: Wilhelm Fink, Januar 2016.
- *Ästhetische Erfahrung. Eine Diskursanalyse*, Paderborn: Wilhelm Fink, Oktober 2016.

One can find more information about the author on his website: www.harrylehmann.net or on his YouTube-Canal <https://www.youtube.com/user/HarryLehmannVideo>

Kunstkritik in Zeiten politischer Polarisierung

Harry Lehmann

Abstract:

Die politische Polarisierung der Gesellschaft führt mit einer gewissen Zwangsläufigkeit auch zu einer Politisierung der Kunst. Wie kann und sollte die Kunstkritik auf diese Situation reagieren? Soll sie sich ebenfalls politisch engagieren? Soll sie diese Entwicklung als ein Zeitphänomen ignorieren? Man wird diese Fragen kaum diskutieren können, ohne in der ein oder anderen Weise eine Annahme über die gesellschaftliche Funktion von Kunst zu vertreten, wobei damit eine Leistung gemeint ist, die nur von der Kunst und von keiner anderen Instanz erbracht werden kann. In meinem Vortrag möchte ich dafür argumentieren, dass die Kunst in liberalen Demokratien keine politische, sondern eine vopolitische Funktion erfüllt. Kunst engagiert sich nicht direkt in politischen Diskursen – das ist nicht ihre genuine

Leistung –, sondern ihr Interesse richtet sich eher auf die Bedingungen der Möglichkeit des Politischen. Das heißt konkret, sie arbeitet an der Umschreibung der vorherrschenden Selbstbeschreibung der Gesellschaft, in Bezug auf die sich überhaupt erst kollektiv bindende Entscheidungen in einer Demokratie treffen lassen. Die Kunst richtet sich mit anderen Worten auf die blinden Flecken der gesellschaftlichen Kommunikation, sie zeigt der Gesellschaft die Welt, wie sie in ihrer Konflikthaftigkeit geworden ist. Wenn diese Funktionsbestimmung zutreffend ist, dann würde dies für die Kunstkritik heißen, dass sie sich dem Druck oder der Versuchung zur Widersetzung muss, für oder gegen eine politische Position Partei zu ergreifen. Vielmehr müsste sie ihre ganze Anstrengung darauf richten, die Eigenwert der Kunstszene wieder zu schärfen. Letztendlich würde die Kunstkritik damit einen Beitrag zu Entpolarisierung der Gesellschaft leisten, wenn sie die zu beobachtende Politisierung der Künste kritisch hinterfragt.